



ಪಂಚಾಯತ್ರೀ ರಾಜ್ಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯಗಳು:

1. ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯೀಗೆ ತರಲು ಹೊರಟೆರವ ಪ್ರಸಾಧಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು:

ಕನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರೀ ರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಮುಸೂದೆ 2020, ಇದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದಾಗ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವಗಾಗು ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಒಟ್ಟೊಂದು 36 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಸಾಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆಯ ಆಶಯವನ್ನು ಬಿಡುಗೊತ್ತುವ ಹಾಗೂ ಆ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಸಾಕಾರಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ:

- 1) ಗ್ರಾಮ, ತಾಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ಪಂಚಾಯತ್ರೀ ವಿಜೆಲಾತಿ (ಪ್ರಕರಣ 5, ಉಪ ಪ್ರಕರಣ 4ರಲ್ಲಿ 1ನೇ ಪರಂತುಕೆ):** ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ/ತಾಲೂಕು/ಜಿಲ್ಲೆ ಪಂಚಾಯತ್ರೀನಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ, ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡ, ಹಿಂದುಜಿದ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಇರುವ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯ ಮೀಸಲಾತಿಯ ಕೇವಲ ಕಾನೂನು, ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕವ್ಯಾಧಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಡ್ದರೆ, ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳ್ಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾರತ್ವಕ ಮನೋಭಾವ ಬೆಳ್ಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರಲೆಂದು ನೀಡಿದ ಅವಧಿಯಾಗಿತ್ತು. ಇದು ವಿಕೇಂದ್ರಿಕರಣದ, ಪ್ರಜಾಸತ್ಯಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರ ಹಷ್ಠಾಂತರ, ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗೆ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪೆಸಲು ಇರುವ ಬಧಕೆಯನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಬೆಳ್ಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒತ್ತು ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು.
- 2) ಸದಸ್ಯರ ಅನರ್ಹತೆ (ಪ್ರಕರಣ 12):** ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಕಾಯಿದೆಯ ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯನು ತನ್ನ ಸದಸ್ಯತ್ವದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ರೀನ ನಿಧಿಯ ಅಥವಾ ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗ ಅಥವಾ ಪಂಚಾಯತ್ರೀನ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಜ್ಯಕ್ಕೊಂಡು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಪಂಚಾಯತ್ರೀ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಅವನು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಅಥವಾ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾಗಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥಾನದಿಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರೀಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಜುನಾಯಿತನಾಗಲು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯನಾಗಿರಲು ಅನರ್ಹನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಸ್ತಾಬಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈ ಅನರ್ಹತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ 6 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಅವಧಿಗಂತ ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅನರ್ಹನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ/ಳೆ!
- 3) ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು (ಪ್ರಕರಣ 43ರ, ಉಪ ಪ್ರಕರಣ 1):** - ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಸೂದೆಯು ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯರು ಪಂಚಾಯತ್ರೀ ಸಭೆಗೆ ತಾನು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವ ಕುರಿತಾಗಿ ರಜಾ ಅಜ್ಞಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ರೀ ಈ ಅಜ್ಞಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 7 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ರಜಾ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
- 4) ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯ ನಿಯಮಗಳು (ಪ್ರಕರಣ 46, ಉಪಪ್ರಕರಣ 1):** ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆಯು ನೀಡಿರುವ 5 ವರ್ಷಗಳ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯನ್ನು ಮನೆ: 30 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆಯ ರಚನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ 30 ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮನಗಂಡೇ 5 ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕುದುರೆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ, ಕುರಿತಾಗಿ ಕಾದಾಟಕ್ಕೆ ತಡೆ ಹಾಕಲು ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಉತ್ತರದಾಯಿಯಾಗಿ ಆ ಸಮಯವನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯತ್ತ ಗಮನ ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- 5) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರೀಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯ ನಿಯಮಗಳು (ಪ್ರಕರಣ 49, ಉಪ ಪ್ರಕರಣ 1ರಲ್ಲಿ 2ನೇ ಮತ್ತು 3ನೇ ಪರಂತುಕೆ):** ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಸೂದೆಯು ಅವಿಶ್ವಾಸ ಗೊತ್ತುವಳಿ ಅವಧಿಯನ್ನು 30 ತಿಂಗಳಿನಿಂದ 15 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಮೂರಕವಾಗಿ ಅಂತಹ

ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 6 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲಿ ಎಂದಿದೆ (ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 2 ವರ್ಷದ ಬದಲಾಗಿ). ಇದೂ ಸಹ ಪಂಚಾಯತ್ರಾನಲ್ಲಿ ಜನಪರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಡೆಗೆಂಬೆಂದು ಅಧಿಕಾರದಾಗಿಯಾಗಿ ಸಂಗೀತ ಕುಟೀಯ ಆಟಕ್ಕೆ, ಪಕ್ಕ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ, ಕುದುರೆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

- 6) ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭೂಷಾಭಾರಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು (ಪ್ರಕರಣ 308ವರೆಗೆ): ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಮತಗಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ವಿದಿಯೋ ಜಿತ್ತೀಕರಣವನ್ನು ಕೇವಲ ಅತಿಮೌಕ್ಕೆ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಯಾವ ಪಂಚಾಯತ್ರಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಪಂಚಾಯತ್ರಾ ಪ್ರದೇಶದ ಒಳಗೆ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯು ಜಾರಿಯಲಿಲ್ಲವ ಇಡೀ ಅವಧಿವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮದ್ದದ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮದ್ದ ತಯಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೇವಲ ಮತದಾನ ನಡೆಯುವ 48 ಗಂಟೆಗಳ ಮೊದಲು ಎಂದು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಮದ್ದದ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮತ್ತು ಮದ್ದ ತಯಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳ ಮಾಲೀಕರು, ಅಧಿಕೋಗದಾರರು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಕರು ಚುನಾವಣೆ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಮೊಹರು ಮಾಡಿ ಕೇಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಮ್ಯಾಚೈನ್‌ಎಂಬರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಮತದಾನ ನಡೆಯುವ 48 ಗಂಟೆಗಳ ಮೊದಲು ಎಂದು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಇದು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಅಮಿವಕ್ಕೊಳಿಸಿಸಲು, ತಮಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಆ ಮೂಲಕ ಜನರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಲು, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಮದ್ದ ಮಾರಾಟಗಾರರ ಹಂಗಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಈ ನಿರ್ಧಾರ ಕ್ಕಿಂತೀಂದಂತಿದೆ. ಆ ಮೂಲಕ ಚುನಾವಣೆ ಫಲಿತಾಂತರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಇದು ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

2. ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ಸಚಿವರು ಆಗಾಗ್ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಹೇಳಿಗಳು / ಸರ್ಕಾರದ ನಡೆ:

‘ಅತ್ಯಮ ಎಸಗುವ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ವಿರುದ್ಧ ಕರಿಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳು ತಯಾರಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ರೋ ಸಿ.ಇ.ಎಂ. ತಹತೀಲ್ಲಾರ್ ಹಾಗೂ ಶಾಸಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಿ ಮಾಡಲು ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು’! ‘ಅಶ್ಯಯ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಅದಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಂತಿಮವಲ್ಲ. ಶಾಸಕರು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ರೋ ಸಿ.ಇ.ಎಂ., ತಹತೀಲ್ಲಾರ್, ಪಿ.ಡಿ.ಎ.ಎಂ.ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಿತಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯಿ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅರ್ಹರೇ, ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ದೂರಕಿರುವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಸಮಿತಿಯದು’ ಎಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಸತಿ ಸಚಿವರಾದ ಏ.ಸೋಮಣ್ಣ ದಿನಾಂಕ: 11-12-2019ರಂದು ಮಾದ್ದಮ ಗೋಣಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು ಎಂದು ದಿನಾಂಕ: 12-12-2019ರ ಪ್ರಜಾವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ವಿಷಯ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಸುದ್ದಿ ವಾಹಿನಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಿಡುರವಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರ ಅಶ್ಯಯ ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರುವ ಅತ್ಯಮ ಹಾಗೂ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಡಿವಾಳ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನೆಪ್ಪೊಡಿ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನೇ ಕಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಸತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ದು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರವಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರಾನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಸ್ನೇಹಿತಾಸ್ತಕಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರಶಾಹಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ, ಕೇಂದ್ರಿಕ್ತ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬೇರಿನ ಸಾರವನ್ನೇ ತಿರುಜಲು ಹೊರಟಿಂತಹ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ನಡೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿಯಾಗಲೇ, ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿಯಾಗಲೇ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಆಶಯದಂತಾಗಲೇ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದಾಡಿಯಲ್ಲಾಗಲೇ, ಮಹಾತ್ಮರ ಕನಸಿನಂತಾಗಲೇ ಹೇಗೇ ನೋಡಿದರೂ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕಾಗಿದ್ದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ದು ಮತ್ತು ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ, ಶಾಸಕರ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿರುವ ಜಾಗ್ತರ ಸಮಿತಿಗೆ ನೀಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರ ಇಡೀ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೇ ಮಾರಕವಾದು.

ಈ ಹಿಂದೆ 2017ರಲ್ಲಿ ಉಜ್ಜ್ವಲ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಈ ಕುರಿತಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತರೆ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆ.

3. ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಘನರ್ಚಿಸಬುವ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮ:

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಪತ್ರಿಕೆ ನವೆಂಬರ್ 2019ರ ಕ್ರನಾಟಕ ವಿಕಾಸದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಜಂಟಿ ನೀಡೇತಕರು ಹಾಗೂ ಸಲಹಗಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ “ದಿನಾಂಕ 19-10-2019ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಪಂಚಾಯತ್ರಾ ರಾಜ್ ಸಚಿವರ ಜೊತೆ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ರಾ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಆಶಯದಂತೆ 29 ವಿಷಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಜಾಯೋಗಜನ್ನು ಕ್ರನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ರಾರಾಜ್ ಕಾಯಿದೆ 1993ರ ಅನುಸಂಚೆ-I, II & IIIರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯಾ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಿರ್ಜವಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ರಾರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಳಿಯಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ರಾ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಸಚಿವರು ಸಂಜೀವರು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಕನಾರಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಕಾಯಿದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ (ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಸಮಿತಿಯ) ಸಮಿತಿಯು ಮನುಷ್ಯರು ಮಂಡಿಸಿ, ಕನಾರಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಕಾಯಿದೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಮನೂದೆ, 2014 ಮತ್ತು ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ‘ಕನಾರಟಕದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯದ ಪಥ’ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂದಿಸುವಾಗ, ಮೂರಕ ತತ್ವದ (principle of ‘subsidiarity’) ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ತೀಸ್ಕರ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸಫ್ವವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ತಯಾರಿಸಿದ ವಿವರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆ, ಕನಾರಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಞ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರಲ್ಲಿ ‘ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯೆ ಸೇರ್ವೆದೆಗೊಂಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ‘ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ’ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಾಯಿದೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯೆ: 28-ಸಿ, ಪ್ರಕರಣ: 58(5), ಪ್ರಕರಣ: 309ಬಿ-3, ಅನುಸೂಚಿ-I ರಲ್ಲಿ). ವಿಷಾದಕರ ಸಂಗತಿಯಿಂದರೆ ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಿಯಮವಾಗಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೋಪವಾಗಿದೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಆಂದೋಲನ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ

1. 19-11-2016ರಂದು ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಅನುಸೂಚಿಗಳನ್ನೇ ‘ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆ’ ಎಂದು ಮನರ್ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿತು! ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ದುರುಪಾಗಿ ಮನರ್ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿತು! ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಆರ್ಥ ಹೊಂದಿದ, ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಗೆ ನೀಡುವ ಜಾಖುಜಾಖಾದ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ 3ಎಫ್‌ಗಳ ಹಸ್ತಾಂತರವು ಅವರ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತು.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಆಂದೋಲನವು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ದಿನಾಂಕ 16-05-2018ರಂದು ಸರ್ಕಾರವು, ಮನಃ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಞ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವ ತೀಸ್ಕರ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೇ ‘ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆ’ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ‘ಕನಾರಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಞ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ (ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ) ನಿಯಮಗಳು, 2018’ ಎಂಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು! ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಆಂದೋಲನವು ಮನಃ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿತು. ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವು ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿಗಳನ್ನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆ ಎಂದು ಮನರ್ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದರೆ, ನಂತರ ಬಂದ ಸರ್ಕಾರವು ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆ ಎಂದು ಬಿಂಬಿಸಿತು! ಈಗ, ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವು 2016ರಲ್ಲಿಯೇ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಾಗಿ ನಿಯಮವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ‘ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿ, ಹೊಸ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ‘Subsidiarity’ ತತ್ವವನ್ನೇ ಬಿದಿಗೆ ತಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟ್ಟಮೊಳೆಯಾಗಿ, ಮಹತ್ವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲ ಆಶಯವನ್ನೇ ದುರುಪಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದೆ. ಪ್ರಯತ್ನ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜಿಕೆಯಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.
3. ಕೊರೋನಾದಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ 3 ತಿಂಗಳಾಗಳ ಕಾಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞನಾವಕ್ತೆ ಮುಂಡಾಡುವಿಕೆ. ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳು ಅಧವಾ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳು:
4. ಸರ್ಕಾರದ ಈಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಡೆಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ, ಚುನಾವಕ್ತೆ ನಡೆಸುವ ಹುನ್ನಾರ ನಡೆಸಿದೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೊರೋನಾದಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ 3 ತಿಂಗಳಾಗಳ ಕಾಲ ಚುನಾವಕ್ತೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಕದ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞವನ್ನೇ ಚುನಾವಕ್ತೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ಞ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಆಂದೋಲನದ ಪರವಾಗಿ